

Gegevens onderzoek voor precariobelasting worden 'breed' gebruikt

Rijswijk wil controles in toekomst combineren



Rond de jaarwisseling voerde Legitiem bij 850 adressen in Rijswijk een controle uit voor de precariobelasting. Met de resultaten wil de gemeente méér doen dan het actualiseren van het bestand. Een ander doel is om te kijken of er mogelijkheden zijn om de verzamelde gegevens breder te gebruiken. Zo kan de controle mogelijk een stap zijn naar efficiënter werken in de toekomst.



Hoe de controles er in de toekomst uit gaan zien en met welke frequentie ze uitgevoerd gaan worden, kunnen Hoofd Publiekszaken Peter de Krijger en procescoördinator Belastingen Robert van de Graaf nog niet exact zeggen.

“Eerst de resultaten van de controle voor de precariobelasting maar eens analyseren”, zegt Peter de Krijger. “De uitkomsten linken we aan onze dienstverlenende taak en dan komen de ideeën over hoe het in de toekomst beter en efficiënter kan vanzelf.”

‘Een project bekeken’

In elke nieuwsbrief wordt een project centraal gezet en komen de betrokkenen aan het woord. Deze keer verhalen wij over de actualisatie van het bestand precariobelasting in de gemeente Rijswijk.



Vervolg van pag. 1

Robert van de Graaf is het met zijn leidinggevende eens: "Eigenlijk hebben we het gewoon over een continu proces. Hoe doen we het en hoe kan het beter?"

Toen na de zomer van vorig jaar de aanslagen precariobelasting 2008 werden opgesteld, rezen vragen bij de belastingafdeling over de compleetheid van de bestandgegevens. Een controle was de laatste jaren niet uitgevoerd en dat is nu eenmaal wel nodig. Voor het management aanleiding actie te ondernemen, met als concreet resultaat een telefoontje naar Legitiem.

Peter de Krijger: "Er moest een controle worden gehouden en liefst snel ook. Zelf hebben we daar de capaciteit en de geschikte mensen niet voor en Legitiem was bij ons bekend vanwege eerdere controles op de hondenbelasting. Dat doen ze altijd keurig en uit ervaring weten we ook dat ze snel tot actie kunnen overgaan. Het gesprek dat we hadden verliep zeer bevredigend en de offerte was oké. Aan de slag dus."

De controleurs gingen de laatste weken van vorig jaar en de eerste van dit jaar op pad. Het totale Rijswijkse winkelbestand, 850 adressen, werd gescreend. Er werd gemeten en gefotografeerd en alle informatie werd vastgelegd in de webapplicatie Precariobelasting van Legitiem.

Robert van de Graaf: "In het begin was de communicatie niet optimaal, maar voor de controle maakte dat verder niet uit. We hebben de opdracht bij Legitiem neergelegd, het adressenbestand aangeleverd en ons er verder niet mee bemoeid. Zelfs van de mogelijkheid om via internet de controle te volgen, is geen gebruik gemaakt. We zijn erg druk hier en het vertrouwen dat Legitiem dit klusje netjes zou klaren was gewoon groot."

Vertrouwen dat niet werd beschaamd. De controle verliep zonder haperingen en de verwachting is dat de aanslagen precariobelasting 2009, die na de zomer de deur uit gaan, recht doen aan de werkelijke situatie.

De bestandsoptimalisatie is daarmee gerealiseerd, maar, zoals gezegd, Rijswijk wil meer met de informatie.

Peter de Krijger: "Als we een goed overzicht hebben gaan we eens rustig bekijken of we controles in de toekomst kunnen combineren. Bijvoorbeeld met een controle op het naleven van vergunningen, of het vaststellen van leegstand binnen ons contingent 'niet-woningen'. In ben er haast zeker van dat er efficiencywinst is te behalen door de informatie te delen met andere gemeentelijke afdelingen. Als we dan ook de kosten in de hand weten te houden en niet inleveren als het gaat om klantvriendelijkheid, kan dat leiden tot een structurele verbetering bij de uitvoering van een aantal van onze taken."

Op de vraag hoe deze brede controles straks georganiseerd gaan worden, hebben Peter de Krijger en Robert van de Graaf nog geen pasklaar antwoord. "Dat is ook van later zorg. Misschien gaan we het zelf doen, maar het is ook mogelijk dat we daarvoor externe ondersteuning vragen. De deskundigheid van Legitiem op het gebied van controle en gegevens verzamelen staat buiten kijf en de prijs/kwaliteit-verhouding is tot dusver altijd goed geweest. De noodzaak van controleren staat ook niet ter discussie. Mensen op straat, dat moet gewoon eens in de zoveel tijd. Maar als ze dan de straat op gaan, hoe zetten we controleurs dan zo effectief mogelijk in? Dat is wat we de komende maanden gaan bekijken. Misschien wel samen met Legitiem, want daar hebben ze verstand van. Ze hebben vast ideeën hoe we dat hier in Rijswijk het best kunnen aanpakken."



Themadag reclame- en precariobelasting

In 2010 wordt opnieuw een aantal maal de themadagen precario- en reclamebelasting gehouden. Tijdens deze dag zal vanuit de theorie aansluiting worden gezocht bij de (lokale) praktijk en zullen zowel de mogelijkheden als de onmogelijkheden van beide heffingen worden behandeld. Zowel de invoering als optimalisatie van de heffingen reclame- en/of precariobelasting wordt uitvoerig behandeld.

Daarnaast wordt aandacht besteed aan het breder gebruik van gegevens uit veldcontrole.

De cursus is bestemd voor iedereen die op het gebied van deze belastingen meer inzicht en kennis wil verwerven. Als docenten treden op Edwin Borghols en Toine van Ierland. Edwin Borghols is als fiscaaljuridisch adviseur en vennoot werkzaam bij Van den Bosch & partners, Belastingadviseurs voor overheden. Toine van Ierland is directeur van Legitiem. De themadag wordt verzorgd door de Academie Lokale Belastingen te Sliedrecht.

De eerste themadag staat gepland op 27 mei aanstaande. Locatie; Aristo Zalen te Utrecht

Meer informatie: www.legitiem.nl onder 'nieuws' of op www.lokbel.nl.

U kunt zich aanmelden door een e-mail te versturen naar info@vandenbosch-partners.nl.

In deze e-mail graag uw naam, functie en organisatie vermelden, alsmede "deelname 27-05-2010".

Breed gebruik resultaten visuele controles

Precariobelasting en reclamebelasting hebben beide een relatie met vergunningverlening en diverse andere beleids-terreinen. Beide heffingen worden ook met name toegepast bij de gebruikers van 'niet-woningen'.

Het opbouwen van basisbestanden en/of het regelmatig actualiseren van deze bestanden door inventarisatie of controle ter plaatse, genereert een berg aan informatie. Informatie die niet alleen voor de belastingheffing relevant is, maar veel 'breder' kan worden gebruikt. Bijvoorbeeld door de afdelingen Bouw- en woningtoezicht, Welstand, Vergunningen bij handhavingstaken, en bij de afdeling WOZ ter controle op de volledigheid van het gebruikersbestand 'niet-woningen'.

Vaak leiden controles ter plaatse tot de constatering dat er voorwerpen geplaatst zijn waarvoor geen vergunning/ontheffing is afgegeven, of die strijdig zijn met bijvoorbeeld het uitstalbeleid, reclamebeleid of terrassenbeleid. Ook blijkt vaak dat panden leeg staan, of een andere gebruiker kennen dan het bestand aangeeft.

Rijswijk koos ervoor nagenoeg alle relevante 'niet-woningen' in de actualisatie van het bestand precariobelasting te betrekken. Daardoor is bijzonder veel informatie verzameld die gebruikt kan worden voor de actualisatie van zowel het precariobelasting- als het objectenbestand, de toetsing aan de afgegeven vergunningen/ontheffingen en ten behoeve van de handhaving van bestaand beleid.

Alle verzamelde gegevens zijn opgeslagen in de webapplicatie Precariobelasting van Legitiem. De gegevens zijn zo direct opvraagbaar voor alle medewerkers van afdelingen die belang kunnen hebben bij deze informatie. Controles vinden plaats op grond van het rechtmatigheidsbeginsel bij belastingen. De resultaten kunnen echter voor meerdere doeleinden worden aangewend. Een duidelijk geval van $1 + 1 = 3$.

Meer weten over het breder gebruiken van controleresultaten? Stuur uw vraag naar info@legitiem.nl.



‘Er wordt nu beter naar elkaar geluisterd’



Met een gestroomlijnd proces dat nauwelijks vijf maanden duurde, werd eind vorig jaar in de gemeente Maasdriel een onderzoek uitgevoerd naar de toeristenbelasting. Op basis van de ingewonnen informatie werd een nieuwe verordening opgesteld met aangepaste forfaits. Een prettige bijkomstigheid van het onderzoek was dat de verstandhouding tussen gemeente en recreatieondernemers is verbeterd. Wethouder Ton Verachtert: “Er wordt nu beter naar elkaar geluisterd.”

Een wettelijke, goed dichtgetimmerde basis onder de verordening, een eerlijke manier van heffen en minder bureaucratie. Dat waren kort samengevat de doelen die de Bommelerwaardse gemeente Maasdriel (11 kernen, 23.500 inwoners) stelde voorafgaand aan de actualisatie van de toeristenbelasting.

En zoals vaker in vergelijkbare situaties waren de betrokken ondernemers not amused. Ze vreesden in de toekomst duurder uit te zijn en stelden de privacy van hun gasten ter discussie. Het leidde, begin juli vorig jaar, tot een eerste bijeenkomst waarop de sfeer te wensen overliet.

“Je proefde de onvrede, zeker bij het begin van de bijeenkomst”, zegt Jeroen Hooijmans, medewerker financieel beheer van de gemeente Maasdriel. “Later draaiden de meeste ondernemers bij. We konden een plan van aanpak presenteren en Toine van Ierland van Legitiem en Edwin Borghols van Van den Bosch & partners zorgden voor een goede inhoudelijke uitleg. Dezelfde avond hebben we een klankbordgroep gevormd met daarin een aantal ondernemers. Vanaf dat moment is de trein gaan rijden.”

De eerste fase betrof het opvragen van gegevens over de capaciteit van de havens in Maasdriel en gegevens van de ligplaatshouders. Die kwamen redelijk vlot binnen, waarna een callcentrum aan het werk werd gezet om de recreanten te bellen.

Jeroen Hooijmans: “Op initiatief van Legitiem zijn we met de hele klankbordgroep naar het callcentrum geweest om te kijken hoe dat in z’n werk gaat. Daarmee hebben we veel goodwill gekweekt bij onze exploitanten. Iedereen kon met eigen oren horen dat dat heel netjes en professioneel werd



afgewikkeld. Met de namen van mensen wordt ook niets gedaan. Het gaat puur om het boven water halen van informatie, om op basis daarvan juiste inschattingen te kunnen maken.”

In de tweede fase, bij het vaststellen van de tarieven en het opstellen van een nieuwe verordening water-toeristenbelasting, werd besloten in plaats van met drie tarieven voortaan te gaan werken met één tarief, ongeacht de lengte van de boten. Een administratieve vereenvoudiging. Daarnaast werden de ondernemers tegemoetgekomen bij de jaarlijkse vaststelling van de tarieven. Per saldo leverde de gemeente daarvoor één jaar tariefstijging in.

Wethouder Ton Verachtert: “Dat idee kwam uit de koker van Legitiem, dat duidelijk ook oog had voor de belangen van de ondernemers. We hebben nu vastgelegd dat we de tarieven voortaan een jaar vooruit vaststellen en niet zoals gebruikelijk was pas op het laatste moment. De ondernemers kunnen daar dan rekening mee houden bij bijvoorbeeld het opstellen van prijslijsten. Die toezegging was voor hen een belangrijke reden hun oppositie definitief te staken.”

Met het opstellen van de nieuwe verordening zijn de doelen gerealiseerd. Er is weer een wettelijke basis, er wordt op een eerlijke manier belasting geheven en de administratieve rompslomp is verminderd. Bovendien heeft het proces gemeente en ondernemers dichter bij elkaar gebracht. Tot vreugde van Ton Verachtert, zelf oud-ondernemer. “De relatie is van koud warm geworden. Er wordt nu beter naar elkaar geluisterd dan voorheen, toen beide partijen nogal eens tegenover elkaar stonden. In plaats van boze brieven te sturen naar elkaar, bellen we nu als er iets is en praten we het uit. Het gevolg daarvan is onder meer dat we onlangs een convenant hebben gesloten over de handhavingproblemen ten aanzien van permanente bewoning. Ook daarin heeft Legitiem een goede rol gespeeld als adviseur en bemiddelaar.”

Wethouder Ton Verachtert en ambtenaar Jeroen Hooijmans hebben geen spijt van hun keuze voor Legitiem en Van den Bosch & partners.

Hooijmans: “Achteraf kan ik stellen dat ons vertrouwen terecht is geweest. Ook de communicatie was steeds uitstekend. We zijn nooit voor verrassingen komen te staan.”

En de wethouder: “Ik kan niet anders zeggen dan dat het een rimpelloos proces is geweest. Legitiem heeft kennis van zaken en samen met Jeroen en de ondernemers hebben ze het snel en goed afgewikkeld. Ik heb er eerlijk gezegd nauwelijks omkijken naar gehad.”



'Onze wensen zijn ingewilligd'

Dat de verstandhouding tussen gemeente en recreatieondernemers is verbeterd als gevolg van de actualisatie van de toeristenbelasting, onderschrijft Leo Geertman, eigenaar van Jachthaven Marina in Kerkdriel. “We zijn met een schone lei begonnen en kijken niet meer naar het verleden.”

In dat verleden ging er volgens Geertman van alles mis. Hij betwijfelt zelfs of de oude verordening wel rechtsgeldig was. “Als we die bij de rechter hadden aangevochten waren we waarschijnlijk in het gelijk gesteld. Maar die herrie hebben we als ondernemers nooit gewild. Je praat over bedragen van tussen de 10.000 en 20.000 euro per ondernemer per jaar. Dat is te overzien en bovendien is het geld dat je op je gasten kunt verhalen.”

Volgens Leo Geertman is de gemeente Maasdriel te klein om op een deskundige manier toeristenbelasting te heffen. “Alle respect voor Jeroen Hooijmans, de betrokken ambtenaar, maar van hem mag je niet verwachten dat hij een ruime kennis van zaken heeft. Dat loont ook niet, want heel Maasdriel telt misschien 15 belastingplichtigen als het om toeristenbelasting gaat. Dit soort heffingen zou uitbesteed moeten worden aan centrale organen, zoals ook met een aantal andere belastingen gebeurt.”

Over de aanpak van de actualisatie is de Kerkdrielse ondernemer wel zeer te spreken. Hij roemt het efficiënte proces en de manier waarop de ondernemers daar via een klankbordgroep bij werden betrokken. “Met onze wensen is ook terdege rekening gehouden. We wilden een simpele heffing met één tarief, een acceptabel aantal gemiddeld aantal bezoekers per jaar en eerder duidelijkheid over de tarieven. Niet acceptabel voor ons was ook dat de stijging van het tarief over de afgelopen twee jaar zonder enig overleg meer dan 50% bedroeg. In overleg is dat voor 2010 en de jaren daarna beperkt tot maximaal de CBS-index. Daarmee zijn al onze wensen ingewilligd.”

Volgens Leo Geertman verdient Legitiem de credits voor de doortastende aanpak. “Toine van Ierland heeft verstand van deze materie en hij weet hoe hij met ondernemers om moet gaan om zijn doel te bereiken. Dat hebben ze samen met de gemeente gewoon goed gedaan. Zaak is wel dat de verordening over een aantal jaren weer eens tegen het licht wordt gehouden. Omdat omstandigheden en de rechtspraak nu eenmaal veranderen.”





Eind vorig en begin dit jaar werd voor het eerst sinds vier jaar weer eens een groot-schalige hondenbelastingcontrole uitgevoerd in Oss. Door medewerkers van Legitiem, die ruim 1.000 'nieuwe' honden opspoorden. Geo Princen, kwaliteitsmedewerker Administratieve Organisatie en Interne Controle van de gemeente, coördineerde de controle. Samen met Esther van Gool, teamleider Basisregistratie en Belastingen, beschouwt hij het proces.

Oss levert adressenbestand aan en heeft verder geen omkijken naar controle

Bestand hondenbelasting weer up to date

"We hadden haast", zegt Geo Princen. "Eind februari leggen we de aanslagen op, dus wilden we uiterlijk 1 februari het onderzoek afgerond hebben. Het slechte weer speelde de controleurs nog even parten, waardoor de controle iets uitliep, maar uiteindelijk hadden we toch op tijd alle informatie binnen. We zijn er in februari gelijk mee aan de slag gegaan en alle aanslagen waren op tijd klaar. Het liep gesmeerd."

Esther van Gool knikt instemmend: "We hadden er begrip voor dat het iets uitliep. Op sommige dagen was het gewoonweg geen weer om de straat op te gaan. Vanaf het moment dat het beter werd gooide Legitiem er een schepje bovenop. In plaats van vier mensen liepen er ineens zeven of acht op straat, en dan gaat het snel. Die flexibiliteit vond ik ook een sterk punt."

Oss en Legitiem kennen elkaar van de invoering van de reclamebelasting die enkele maanden geleden door het Velpse bedrijf werd begeleid. Concurrerende offertes konden de gemeente niet van een voorkeur voor Legitiem afhouden.

Esther van Gool: "Vanwege die positieve ervaring in het verleden,

maar ook vanwege de manier waarop ze de controle uitvoeren. Wij leveren een adressenbestand aan in Excel en vervolgens hebben we er geen omkijken meer naar. De controleurs voeren de informatie bij de deur van ieder huis in in een handcomputer, ze overhandigen hondenbezitters voor iedere hond een speciale penning, en als de controle is afgerond krijgen wij een aangepast bestand retour. Een volledig en actueel overzicht, waarin de honden van alle bewoners staan vermeld met bijbehorend penningnummer."

De controle ging in november vooraf aan een korte instructiebijeenkomst. Het feit dat Legitiem uitsluitend ouderen inzet, vond ook in Oss gehoor.

Geo Princen: "Het voordeel van vutters en dat soort mensen is dat ze een zekere levenservaring hebben en mens en met tact te woord kunnen staan. Dat kan handig zijn, omdat niet iedereen blij is met zo'n controle. Uiteindelijk zijn de reacties trouwens enorm meegevallen. Hondenbelasting bestaat in Oss al lang en de acceptatie is in de loop van de jaren gegroeid. Misschien ook

vervolg op pagina 12



Enno Soeren is
Sectormanager
Publiekszaken bij de
gemeente Maastricht.
Een 39-jarige
Maastrichtenaar die zeer
begaan is met de ontwik-
kelingen binnen het
belastingvak en daar op
deze pagina over vertelt.

Hondenbelasting afschaffen?

Voor de enkeling die het geschrift Taakgericht Heffen van de Vereniging voor Belastingwetenschap niet heeft gelezen, vermeld ik hier de tekst over de hondenbelasting:

“Tegen de hondenbelasting pleiten de betrekkelijk geringe opbrengst, de hoge perceptiekosten en de omstandigheid dat zij tot de belastingen die aanknopen bij bezitten/houden behoort. Daartegenover staat dat de hondenbelasting een redelijk groot draagvlak heeft, niet tot veel bezwaren of klachten leidt en een – van de tariefstelling en mate van handhaving afhankelijke – regulerende werking met betrekking tot het hondenbezit kan hebben. Al met al meent de commissie dat er voldoende aanleiding is om de hondenbelasting af te schaffen.”

Echt waar, meer wetenschappelijke onderbouwing voor de afschaffing waarvoor voor gepleit, staat er niet! Lokale politieke partijen maken er meer woorden aan vuil. Ik ga hier geen betoog houden voor het behoud van de hondenbelasting. Iedere belasting mag van mij ter discussie staan. Maar om op basis van die paar regels de hondenbelasting af te schaffen, dat is wel erg kort door de bocht.

Laten we eens kijken naar die zogenaamde geringe opbrengst en de perceptiekosten. In Maastricht levert de hondenbelasting jaarlijks ongeveer 450.000 euro op. De kosten die daarvoor moeten worden gemaakt zijn niet hoger dan 75.000 euro. Dat is 1/6 deel en dat is voor belastingheffing inderdaad hoog. Maar je kunt het ook andersom zien. De kosten worden zes keer terugverdiend. Een rendement dus van 600%! Als de banken dat rendement hadden gehaald, hadden we nu geen crisis.

“Als je de hondenbelasting afschaft kun je de ozb verhogen om die opbrengst binnen te halen. In Maastricht zou je de ozb dan met 1,5% moeten verhogen.” Toch wel veel, en daarom is de hondenbelasting in Maastricht nog niet afgeschaft. Voor mensen die het niet kunnen betalen is er kwijtschelding voor de eerste hond.

Alleen als je een hond bezit, betaal je belasting. Het is niet mogelijk

om aan te sluiten bij een transactie en op het moment dat er toch geld over en weer gaat daarvan een gedeelte af te zonderen. Zoals bij BTW, loonheffing, accijnzen, overdrachtsbelasting en dergelijke wel mogelijk is. De beurs moet alleen voor het betalen van de belasting worden getrokken. De burger voelt keihard dat hij moet betalen. Belastingen zijn inderdaad makkelijker te heffen op geld dat in beweging is, dan op geld dat stilstaat.

Het heffen over bezit pleit inderdaad tegen de hondenbelasting, daar heeft de Vereniging voor Belastingwetenschap een punt. Maar bijna alle lokale belastingen worden geheven over bezit! Ik voerde hier eerder aan (september 2006, zie de website van Legitiem), dat juist het expliciete karakter van de lokale heffing er voor zorgt dat er veel politieke aandacht voor is en dat transparant is hoeveel burgers betalen aan hun lokale overheid.

Als je alles via de OZB binnenhaalt is er ook te weinig variatie in het lokale belastinggebied. Om de decentrale overheid in staat te stellen haar financiële middelen gelijke tred te laten houden met de werkelijke groei van de kosten van het uitvoeren van haar taken, heb je die variatie nodig. Het geschrift haalt op dit punt terecht het Europese Handvest inzake lokale autonomie aan.

Nogmaals, de hondenbelasting mag wat mij betreft best ter discussie staan. Maar juist in een tijdsgewricht waarin populisme ten aanzien van lokale belastingen de overhand lijkt te hebben, moet een wetenschappelijke vereniging tegenwicht bieden. Dat doet de vereniging in de rest van het geschrift overigens wel. Het is zeker de moeite van het lezen waard.

Reageren?

Enno.Soeren@Maastricht.nl

*Invoering forensenbelasting in
Wijdmeren soepel proces*

'Legitiem spreekt taal van ondernemers'

Het is de gemeente Wijdmeren een doorn in het oog dat er steeds meer recreatiewoningen komen van particuliere eigenaren, die niet toeristenbelastingplichtig zijn. De oplossing werd gevonden in het invoeren, per 1 januari 2010, van forensenbelasting. Een heffing die ook gebruikers van accommodaties op kampeerparken verschuldigd zijn, die voorheen werden aangeslagen voor de toeristenbelasting. Legitiem begeleidde het proces samen met Van den Bosch & partners.



Wijdmeren heeft het financieel niet gemakkelijk. De groene fusiegemeente (sinds 2002) is uitgestrekt en beschikt over veel wegen en water. De beheertaak moet wel uitgevoerd kunnen worden en in een tijd dat de rijksoverheid steeds minder geld fourneert, leidde dat tot het besluit forensenbelasting in te voeren. Uiteraard ook vanuit het oogpunt van een rechtvaardige heffing. Niet de één (gebruikers van kampeermiddelen op huurgrond) wel en de ander (particuliere eigenaren van recreatiewoningen) niet.

In september 2009 maakte de gemeente de plannen openbaar tijdens een bijeenkomst. Er werd een klankbordgroep gevormd en vanaf dat moment werd de kar getrokken door Joop Herrman van de Wijdemeerse belastingafdeling en Legitiem. Herrman stond persoonlijk aan de basis van die samenwerking. "Als ambtenaar van de gemeente Loosdrecht heb ik het verleden al eens met Toine van Ierland van Legitiem gewerkt. Hij heeft verstand van zaken en spreekt de taal van de recreatieondernemers. Dat heeft hij ook hier in Wijdmeren weer bewezen."



Om kosten te besparen was de gemeente veel gelegen aan een eenvoudige manier van heffen. In ruil voor de toezegging dat de tarieven voor een periode van vier jaar zouden worden bevroren (met uitzondering van eventuele trendmatige verhogingen), werden de recreatieondernemers bereid gevonden de heffing voor hun rekening te nemen. Hun klanten worden uitsluitend voor forensenbelasting óf voor toeristenbelasting aangeslagen, nooit voor beide. En aangezien de tarieven van beide belastingen gelijk zijn, waren er niet al teveel scherpe kantjes.

Joop Herrman: "De onderhandelingen zijn in een heel plezierige sfeer gevoerd. In het verleden is dat wel eens anders geweest. De recreatieondernemers snappen waarom forensenbelasting wordt ingevoerd. Niet om hen en hun klanten te kunnen aanslaan, maar om ook particuliere eigenaren van recreatiewoningen te kunnen laten betalen. Een kwestie van rechtvaardigheid. We zijn nu bezig die doelgroep in kaart te brengen. De aanslagen zullen in de loop van dit jaar worden verstuurd."

De klankbordgroep is inmiddels ontbonden en Joop Herrman hoopt dat de recreatieondernemers binnen niet al te lange termijn de opgestelde overeenkomst getekend aan hem retourneren.

Terugkijkend zegt hij: "Het is me honderd procent meegevallen, ik had meer problemen verwacht. Dat is zeker ook de verdienste van Legitiem. Ze zijn ervaren en weten hoe het er op de parken aan toe gaat. Dat voelen ondernemers meteen en daarmee wék je vertrouwen. Daarnaast werkt Legitiem heel systematisch en komen ze met bruikbare adviezen. En met Van den Bosch & partners op de achterhand dekken ze ook het juridische terrein af. Wat mij betreft niets dan lof."

'Praktische en pragmatische aanpak'

Namens RECRON, de vereniging die de belangen van recreatieondernemers behartigt, had Arthur Helling zitting in de klankbordgroep in Wijdemerem. Gevraagd naar zijn ervaring spreekt de regiomanager voor Noord-Holland en Flevoland van 'een open proces'. "We hebben samen gekeken naar de pijnpunten en daar in goed overleg oplossingen voor gezocht. Ik denk dat dat is gelukt. Mede dankzij de praktische en pragmatische aanpak van Legitiem en Van den Bosch & partners."

Arthur Helling laat er geen onduidelijkheid over bestaan dat RECRON vierkant tegen heffingen als toeristen- en forensenbelasting is. "Op dit soort extra lasten zitten ondernemers niet te wachten. Het verhoogt de kostprijs van het product en daarmee wordt je concurrentiepositie ongunstiger ten opzichte van gemeenten die dergelijke heffingen niet kennen. Helaas kunnen gemeenten autonoom besluiten dit soort belastingen in te voeren. Als dat eenmaal een feit is, is het in het belang van de recreatieondernemers dat invoering zo weinig mogelijk hinder geeft. Aan het zoeken naar de beste oplossingen in een gegeven situatie werken we vervolgens mee. Zij het met dubbele gevoelens."

De toezegging dat de hoogte van de forensenbelasting gelijk zou zijn aan die van de (bestaande) toeristenbelasting, nam al bij aanvang van het overleg veel wind uit de zeilen van de ondernemers. Een 'pijnpunt' was wel het verzoek van de gemeente aan de recreatieondernemers of zij de belasting willen innen bij hun klanten.

Arthur Helling: "Dat willen ze wel, maar het is logisch dat daar wat tegenover moet staan. Dat is dus geworden de toezegging dat de gemeente in ieder geval vier jaar lang de tarieven niet verhoogt. Een oplossing waar we ons in kunnen vinden. Het geeft onze leden een hoop rust. Ze kunnen de tarieven nu bijvoorbeeld communiceren zonder angst dat ze op korte termijn voor vervelende verrassingen komen te staan. Bovendien valt er mogelijk een rentevoordeel te behalen. Dat zal niet gaan om enorme bedragen, maar in deze tijd is iedere euro welkom."

Arthur Helling, die eerder in de gemeente Zeewolde met Legitiem werkte, laat zich positief uit over de aanpak van het Velpse bedrijf. "Medewerkers van Legitiem weten waar ze over praten en ze brengen deskundigheid in op het procesvlak en eventueel, met ondersteuning van Van den Bosch & partners, ook op juridisch terrein. De randen van het speelveld worden duidelijk geschetst, evenals de keuzes die gemaakt kunnen worden. En hoewel Legitiem werkt in opdracht van gemeenten, zien ze het belang van de ondernemers en luisteren ze ook naar ons verhaal. Dan blijken er altijd meerdere wegen naar een oplossing te leiden. Van een onafhankelijke externe partij neem je ook meer aan. De gemeente zelf is gewoon teveel partij om die rol te spelen."



BIZ en Reclamebelasting: Waardevolle alternatieven?!

De OZB, de reclamebelasting en de BIZ-heffing. Zie hier de instrumenten die gemeenten ten dienste staan om de kosten van het verbeteren van de omgeving te verhalen op de in die omgeving gevestigde ondernemers. De BIZ-heffing (Experimentenwet Bedrijven Investeringszone) is sinds 1 mei vorig jaar van kracht en sinds 1 januari wordt de heffing in zes gemeenten daadwerkelijk opgelegd. Wat betekent de BIZ voor gemeenten en ondernemers en wat is de toegevoegde waarde? We vroegen het Edwin Borghols en Robert Duits, beiden fiscaaladviseurs bij Van den Bosch & partners in Sliedrecht.



Edwin Borghols en Robert Duits vinden de BIZ-heffing, als aanvulling op de mogelijkheden reclamebelasting te heffen en de OZB te verhogen, een goede zaak. De OZB heeft als beperking dat deze alleen gemeentebreed kan worden opgelegd, terwijl reclamebelasting met name goed werkt in winkelgebieden. Op bedrijfsterreinen hoeven de bedrijven niet zo 'zichtbaar' te zijn voor hun klanten. Ze kunnen de reclamebelasting makkelijk ontwijken omdat uitsluitend de aanwezigheid en oppervlakte van de reclame bepalend is voor de hoogte van de aanslag.

Op die terreinen werkt de BIZ-heffing, die is gebaseerd op de WOZ-waarde van een pand, juist wel goed. De praktijk laat zien dat de heffing voornamelijk wordt aangewend voor het verbeteren van de beveiliging.

Er zijn wel twee flinke 'maren' bij de BIZ-heffing: de draagvlakvereisten en de zeer beperkte mogelijkheden om er promotiekosten mee te verhalen.

Edwin Borghols: "Ik schat dat sinds de wet in mei 2009 is aangenomen ongeveer 25 projecten zijn opgestart. Dat er op dit moment slechts 6 gemeenten zijn waar BIZ-projecten de eindstreep hebben gehaald, heeft alles te maken met die draagvlakvereisten. Zwart op wit staat dat minstens de helft van de bijdrageplichtigen aanwezig moet zijn als over invoering van de BIZ-heffing wordt gestemd en dat minstens tweederde het er mee eens moet zijn. Een andere voorwaarde is dat de totale WOZ-waarde van de panden van de voorstemmers meer bedraagt dan de totale WOZ-waarde van alle panden van tegenstemmers. Eisen die de reclamebelasting niet kent en waarop het bij de BIZ geregeld misloopt."

Een gemiste kans vinden de adviseurs van Van den Bosch & partners, een bedrijf waar Legitiem nauw mee samenwerkt, ook dat promotiekosten nauwelijks uit de BIZ-heffing mogen worden betaald.

Robert Duits: "Als het wel was toegestaan, was de heffing in onze ogen nog waardevoller geweest. De freeridersproblematiek zou er dan perfect mee kunnen worden aangepakt. Maar de wetgever vindt blijkbaar dat dat niet past bij zo'n heffing. Volgens de gedachtegang dat je ondernemers niet kunt verplichten zichzelf te promoten. Dat moeten ze uit eigen beweging doen. Daar kun je verschillend over denken."

Vanwege de te verwachten beroeps- en bezwaarprocedures zal het niet rustig blijven rond de BIZ-heffing, maar dat neemt niet





weg dat er volgens Edwin Borghols en Robert Duits duidelijk een toegevoegde waarde aan de heffing mag worden toegekend. "Simpelweg omdat er een lastenverdeling mee kan worden gerealiseerd, met name op bedrijventerreinen, die beter aansluit bij het rechtvaardigheidsgevoel van betrokkenen." Maar zelfs op bedrijventerreinen is het lastig om een BIZ-project te laten slagen vanwege de draagvlakvereisten. De reclamebelasting kent die belemmeringen niet. Deze kan zelfs in de loop van het jaar door de gemeente worden ingevoerd, en dan zonder meerderheid van ondernemersstemmen!

Er zijn op het terrein van de reclamebelasting de afgelopen maanden regelmatig beroepsprocedures gevoerd en dat zal voorlopig niet veranderen. Want de Raad Nederlandse Detailhandel (RND), die optreedt als vertegenwoordiger van een aantal ketenbedrijven, is het principiële niet eens met de reclamebelasting.

Als belangenbehartiger van veel gemeenten worden Edwin Borghols en Robert Duits er niet onrustig van. Recent werden ze door de rechter in zaken die ze behartigden voor de gemeenten Veendam en Doetinchem in het gelijk gesteld. De RND is princi-

pieel van mening dat het onrechtmatig is dat ondernemersfondsen in een beperkt gebied worden gevoerd door de opbrengsten van reclamebelasting. Niet dus, vond de rechter. De gemeente Middelburg bleek in een vergelijkbare zaak ook terecht reclamebelasting in het centrum te hebben geheven.

Edwin Borghols: "Het gaat hier om principiële zaken die door de RND grondig worden aangepakt. De RND heeft al aangekondigd desnoods tot aan de Hoge Raad door te procederen. Onze verwachting is dat ook de BIZ-heffing door de RND aangevochten gaat worden. Daar zijn soortgelijke principiële argumenten tegen aan te voeren. De aanslagen voor dit jaar moeten nog worden opgelegd, maar als het zover is laat de RND ongetwijfeld weer van zich horen. Dergelijke verplichte belastingen en heffingen druisen volgens de Raad in tegen de vrijheid van ondernemen."

Edwin Borghols en Robert Duits laten die beoordeling graag over aan de onafhankelijke rechter. Zij behartigen slechts de belangen van hun cliënten. Tegelijkertijd zien ze dat reclamebelasting en BIZ-heffing snel aan populariteit winnen.

Robert Duits: "In het hele land zie je de laatste jaren initiatieven. Het gaat zeker om 60 tot 80 gemeenten die er momenteel mee bezig zijn. De Kamer van Koophandel in Noord-Brabant heeft van ondernemersfondsen die worden gevoerd door de reclamebelasting en de BIZ-heffing, zelfs een speerpunt gemaakt. Ze geven daar nu bijvoorbeeld forse stimuleringsbijdragen voor", aldus Robert Duits, die verwacht dat meer gemeenten een beroep gaan doen op de kennis en ervaring van Van den Bosch & partners en Legitiem.



omdat mensen zien dat de opbrengst wordt gebruikt voor uitlaatveldjes, bebording en het schoonmaken van de veldjes.”

Esther van Gool benadrukt dat het een normale controle betrof en geen ‘klopjacht’ op hondenbezitters. “We laten iedere vier jaar een grote controle van alle 32.500 adressen uitvoeren. Aanvullend doen onze toezichthouders tussendoor wijkgericht het nodige. Het rechtsgelijkheidbeginsel staat centraal. Oss kent hondenbelasting en dat betekent dat iedereen die een hond heeft hier die belasting moet betalen. Controleren daarop moet, omdat de praktijk heeft geleerd dat niet iedereen bekend is met de hondenbelasting, en dat er mensen zijn die bewust hun hond niet aanmelden.”

Dat liefst ruim 1.000 ‘nieuwe’ honden in kaart werden gebracht, verraste de opdrachtgevers.

Geo Princen: “We hadden niet verwacht dat het er

zoveel zouden zijn. Van de andere kant: bekend is dat gemiddeld één op de vier huishoudens een hond heeft. We hadden er 7.000 en met die 1.000 erbij zitten we ongeveer op die 25%.”

Ook afgezien van het resultaat zijn Esther van Gool en Geo Princen tevreden over de samenwerking met Legitiem. “Het verschil zit vaak in kleine dingen. Ondersteuning bijvoorbeeld als je een bestand niet geopend krijgt en een snelle reactie als je vragen heb. Of het aanleveren standaardbrieven waarin alleen bepaalde gegevens moeten worden ingevuld. Dat soort dingen bepalen mede de sfeer waarin een controle wordt uitgevoerd.”

Bruikbaar is ook de aanvullende informatie die Legitiem soms levert.

Geo Princen: “Panden bijvoorbeeld die bij ons als leegstaand staan geregistreerd, maar die toch bewoond blijken te zijn. Dat weten we dan ook weer.”



Praktijkdag Reclamebelasting

Tijdens deze praktijkdag zal vanuit de theorie aansluiting worden gezocht bij de (lokale) uitvoeringspraktijk en zullen zowel de mogelijkheden als de onmogelijkheden van de reclamebelasting worden behandeld.

Voorts zal ook ingegaan worden op de actualiteiten rond deze heffing.

Inhoud

In de contacten met onze klanten blijkt dat er met enige regelmaat vraagpunten opkomen tijdens de uitvoering van de reclamebelasting. Het zijn praktijkvragen, die al dan niet van invloed kunnen zijn op de verordening reclamebelasting. De onderwerpen die aan de orde komen en aan de hand van de praktijk en jurisprudentie worden toegelicht zijn:

Webapplicatie LEGITIEM

- Presentatie webapplicatie 2009
- Gebruik webapplicatie Legitiem
- Screenen bestand reclamebelasting
- Gebruikerswensen applicatie
- Waar kun je bij de inventarisatie van reclame-uitingen tegenaan lopen
- Meetvoorschriften

Uitvoering reclamebelasting

- Uitleg begrip ‘openbare aankondiging’
- Vrijstellingen; hoe en wat
- Heffing naar peildatum?
- Heffing voor een deel van een jaar
- Mutaties gedurende jaar
- Bezwaar en beroep; stand van zaken
- Voorbeelden deelnemers bezwaar/beroep/vrijstelling

Voor wie

Wij stellen deze themadag als eerste open voor klanten van Van den Bosch & partners en Legitiem die werkzaamheden verrichten op het gebied van de reclamebelasting en gebruik maken van de Webapplicatie Legitiem. Daarna kunnen overige geïnteresseerden deelnemen voor deze praktijkdag.

Werkwijze

Tijdens deze dag worden de (on)mogelijkheden besproken van de reclamebelasting. De deelnemers kunnen problemen uit de eigen dagelijkse praktijk inbrengen en met elkaar discussiëren. Theorie en lesstof worden afgewisseld met uw en onze praktijkvoorbeelden. Daarbij wordt de webapplicatie van Legitiem gehanteerd.

Als sprekers treden op Edwin Borghols, Michiel van der Heijden en Toine van Ierland. Edwin Borghols is fiscaaljuridisch adviseur en als vennoot verbonden aan Van den Bosch & partners, Belastingadviseurs voor overheden. Michiel van der Heijden is projectleider/specialist binnen Legitiem en Toine van Ierland is directeur van Legitiem BV.

22 april 2010, van 10.00 tot 16.00 uur,
Vergadercentrum LaGare te Den Bosch.

Prijs € 250,- p.p., exclusief 19% BTW en inclusief lunch en lesmateriaal.

U kunt zich aanmelden door een e-mail te versturen naar info@vandenbosch-partners.nl.

In deze e-mail graag uw naam, functie en organisatie vermelden, alsmede “deelname 22-04-2010”.

Teksten

Daan Appels

Foto's

Lia van Ierland

RECRON

Vormgeving / druk

Océ / OBS Arnhem

LEGITIEM BV

Florijnweg 11c

Postbus 11

6880 AA Velp

Telefoon: 026 38 40 566

Fax: 026 38 40 569

info@legitiem.nl

www.legitiem.nl

